

Sub Comisión de Presupuesto, Congreso Nacional,  
Jueves 20 de Octubre de 2011



# ANÁLISIS PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTO 2012 EN MATERIA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Dr. Juan Manuel Zolezzi Cid  
Rector Universidad de Santiago  
Presidente del Consorcio de Universidades del Estado



Consorcio de Universidades  
del Estado de Chile  
Instituto 20, Plan 10  
Santiago, Chile  
Fono: 56 2 2200 3000  
Caja 1007  
www.consorcio.cl

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

# CONSIDERACIONES PREVIAS

1. El año 2011 ha sido un año especialmente complejo y expectante para la educación pública chilena
2. Las movilizaciones estudiantiles son las más prolongadas y profundas de los últimos 20 años
3. Las reivindicaciones planteadas por los estudiantes obtienen un alto apoyo ciudadano en todas las mediciones realizadas por los medios especializados.
4. Las demandas plantean un cambio estructural del modelo de Educación Superior chileno lo cual supone incrementos significativos de recursos
5. Los rectores hemos planteado que los ejes de la solución deben ser calidad, equidad y fortalecimiento de la educación pública
6. El proyecto de Presupuesto 2012 presentado por el Gobierno, en particular para la Educación Superior, no se hace cargo de las principales ejes planteados por los estudiantes y los rectores.



Consortio de Universidades  
del Estado de Chile  
Alameda 13, P.O. Box 14  
Santiago, Chile  
Fono: +56 2 2340 1000  
Fax: +56 2 2340 1007  
www.consortio.ue.cl

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

# PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

## 1. EL GASTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR DEBE AUMENTAR CONSIDERABLEMENTE

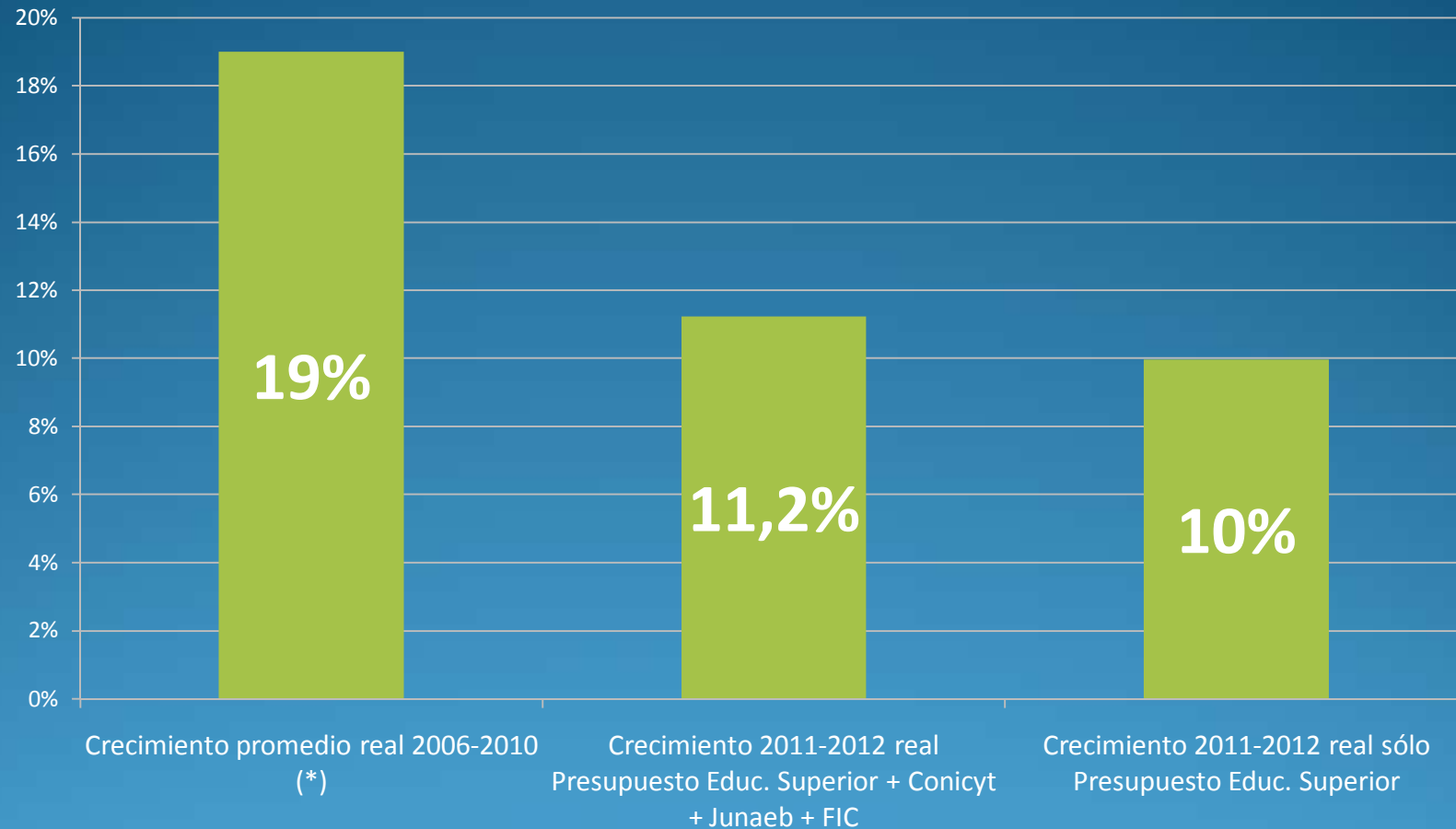
- Es necesario dar una señal clara que el país pone como prioridad nacional la reforma estructural del sistema de educación superior
- La propuesta de Presupuesto es de continuidad y no presenta una proyección de largo plazo
- Se deben recoger las recomendaciones de los organismos internacionales
- Es imprescindible atender las demandas estudiantiles
- Hay que rescatar y reforzar el PILAR PÚBLICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Consortio de Universidades  
del Estado de Chile  
Alameda 13, P.O. Box 14  
Santiago, Chile  
Fono: +56 2 2340 1000  
Fax: +56 2 2340 1007  
www.consortio.cl

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

# El Presupuesto en Educación Superior es insuficiente si se le compara con años anteriores



Consortio de Universidades  
del Estado de Chile  
Universidad de Chile  
Universidad del Bío-Bío  
Universidad de Concepción  
Universidad de Magallanes  
Universidad de Valparaíso  
Caja 1007  
Santiago, Chile

(\*) DIPRES. J. Rodríguez y otros. "Inversión Pública en Educación Superior en Chile: Avances 2006-2010 y Desafíos", Estudio de Finanzas Públicas, Febrero, 2010

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

## PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

### 2. ES IMPRESCINDIBLE QUE AUMENTEN LOS APORTES BASALES PARA LAS UNIVERSIDADES ESTATALES

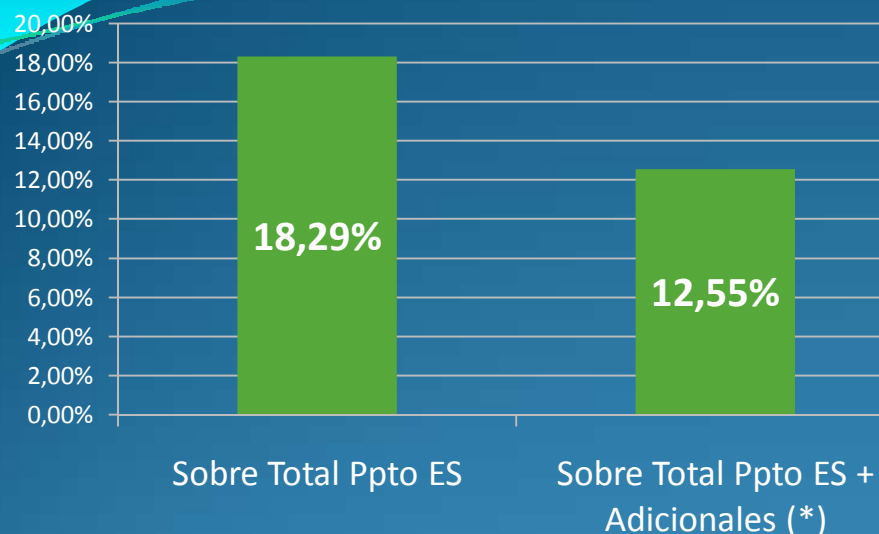
- La calidad y la equidad del sistema debería ser garantizada por las universidades estatales y servir como estándar para el sistema.
- Los aranceles universitarios chilenos son los más altos del mundo, porque los aportes basales son también los más bajos del mundo (Meller, Arrau, entre otros).
- Sólo a través de universidades estatales fuertes y en expansión es posible contener el alza de aranceles.
- Las Universidades estatales tienen condiciones para crecer en matrícula y en calidad si se les entregan los recursos necesarios.

## PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

### 2. ES IMPRESCINDIBLE QUE AUMENTEN LOS APORTES BASALES PARA LAS UNIVERSIDADES ESTATALES

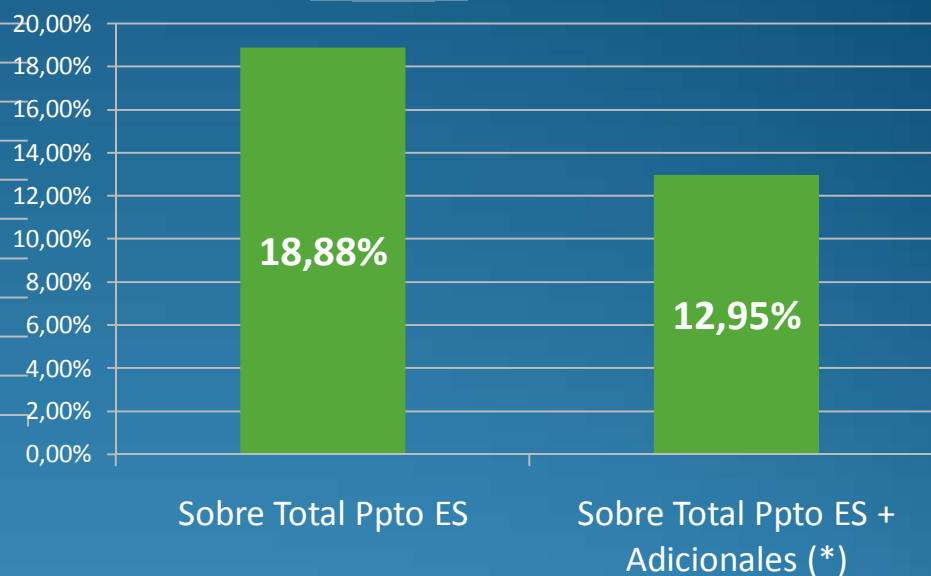
- La composición socioeconómica de nuestro alumnado es altamente vulnerable, sobre todo en regiones.
- Las universidades estatales estamos sometidas a un riguroso sistema de rendición de cuentas que incluye Contraloría, Chilecompra, Ley de Transparencia, Estados Financieros Auditados, Juntas Directivas, contralorías internas y nuestra propia comunidad. Ninguna otra institución de educación superior tiene estas limitaciones.
- Presupuestos, ejecuciones presupuestarias, balances patrimoniales, estados de resultado, flujo de efectivo, licitaciones públicas, mercado público y ley de transparencia.

## % AFD 2012 ...

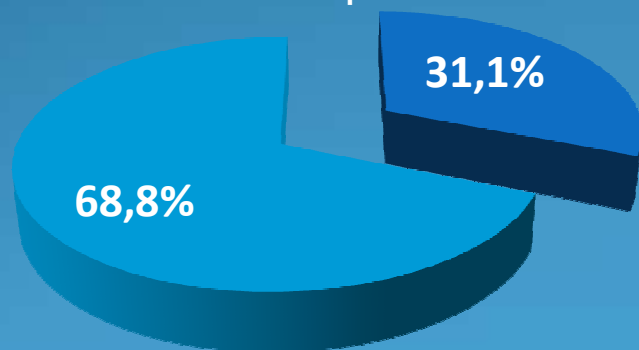


(\*) Aportes adicionales: Conicyt + Junaeb + FIC

## % AFD 2012 + Fondo Revitalización...



## Distribución Presupuesto 2012



■ Aporte a las instituciones ■ Aporte a la demanda

% Crecimiento real AFD 2012-2011:  
0% que el fondo de revitalización no  
compensa

Desequilibrio entre aportes a las  
instituciones y a la demanda  
¿posibilidad real de regular  
aranceles?

# PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

## 3. SE DEBE AVANZAR EN LA GRATUIDAD A LOS SIETE PRIMEROS DECILES

- Las becas deben ser integrales sin cobros suplementarios.
- Debe existir una regulación de aranceles para las universidades que se acojan a las becas fiscales.
- Las universidades privadas que accedan a becas fiscales deben:
  - ✓ Ser efectivamente SIN FINES DE LUCRO demostrable.
  - ✓ Tener ofertas académicas sustentables y mecanismos eficientes de retención de estudiantes.
  - ✓ Tener sistemas de admisión públicos y transparentes.
  - ✓ Rendir cuentas por los recursos públicos recibidos.
  - ✓ Tener aranceles generales que no excedan un porcentaje del arancel de referencia de becas y créditos fiscales.



Consortio de Universidades  
del Estado de Chile  
Alameda 13, P.O. Box 14  
Santiago, Chile  
Fono: +56 2 2340 1000  
Fax: +56 2 2340 1007  
www.consortio.cl

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE

## PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

### 4. ES INEFICIENTE Y SOCIALMENTE INJUSTO QUE EL 29,6% DEL PRESUPUESTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR SE DESTINE AL CRÉDITO CON AVAL DEL ESTADO

- Genera un alto endeudamiento para el estudiantes y las familias
- Es una transferencia a los bancos con altas ganancias y sin riesgo.
- Al no existir riesgo por el aval que representa el Estado y las IES, la tasa de interés del crédito debiera ser mínima.
- Todos los estudios señalan que la morosidad irá en aumento de no realizar reformas estructurales.
- No debieran ser elegibles en el sistema CAE, los estudiantes con derecho a becas (por ejemplo, estudiantes técnico-profesionales y/o en situación socioeconómica vulnerable)

# El CAE representa el 0,21% del PIB

## CUADRO COMPARATIVO APORTES FISCALES AÑO 2010 EN MM\$

1er. Año y antiguos	CRUCH	PRIVADAS	TOTAL 2010	TOTAL 2012
BECAS	95.036	41.804	136.840	174.754
FSCU	97.359		97.359	101.060
CAE	29.765	183.235	213.000	259.271
<b>TOTAL</b>	<b>222.160</b>	<b>225.039</b>	<b>447.199</b>	<b>535.085</b>
%	50%	50%	100%	

1er. Año	CRUCH	PRIVADAS	TOTAL
BECAS	35.797	21.483	57.280
FSCU	30.000		30.000
CAE	13.089	107.623	120.712
<b>TOTAL</b>	<b>78.886</b>	<b>129.106</b>	<b>207.992</b>
%	38%	62%	100%

AFD	146.464		146.464	160.631
AFI	16.000	5.000	21.000	22.500
	<b>162.464</b>	<b>5.000</b>	<b>167.464</b>	<b>183.131</b>

<b>Subtotal</b>	<b>384.624</b>	<b>230.039</b>	<b>614.663</b>	<b>718.216</b>
	63%	37%	100%	

UCH	8.023		8.023	8.519
FDI	15.645	1.547	17.192	26.104
<b>TOTAL</b>	<b>23.668</b>	<b>1.547</b>	<b>25.215</b>	<b>34.623</b>



Consorcio de Universidades  
del Estado de Chile  
Ministerio de Educación, Plan B  
Santiago, Chile  
Fono: 55 22 22 22  
156-2000000  
2010-2017  
www.ue.cl

# PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

## 5. APORTES A UNIVERSIDADES ESTATALES REGIONALES Y

- Atienden a estudiantes en situación socioeconómica vulnerable.
- Contribuyen a la descentralización y a consolidar polos de desarrollo regional.
- Constituyen un PILAR ESTRATÉGICO en la democratización del conocimiento.

## 6. CREACIÓN DE UN SISTEMA TÉCNICO-PROFESIONAL ESTATAL)

- No existe un sistema estatal a nivel de Educación Superior.
- Las universidades estatales no han podido generar una oferta en esta línea por no contar con los recursos para ello.
- Forman parte importante de la matrícula de Educación Superior (cerca del 36% en 2010) y aumentará dentro de los próximos años .
- Concentran el 48% de los estudiantes de los quintiles 1, 2 y 3.

# PRIORIDADES PARA EL AÑO 2012

## 7. RESTABLECER LÍNEAS PRESUPUESTARIAS

- Fondos para Reconstrucción.
- Fondos para Ley 20.374.
- Fondos para Artes, Humanidades y Ciencias Sociales.
- Ley de Endeudamiento a largo plazo.

# ANÁLISIS LEY DE PRESUPUESTO

Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
AFD	160.130.884	160.130.884	Aumento real 2011-2010: 6,4% No hay aumento real 2012-2011:0%
AFI	22.500.165	22.500.165	Aumento real 2011-2010: 3,3% No hay aumento real 2012-2011: 0%
FDI MECESUP	23.989.293	26.104.004	Aumento real 2012-2011: 8,82% Se abre a todas las úes. acreditadas y se asigna vía concurso. No respeta distribución 80/20 acordada 80/20 Incluye FDI Infraestructura
U.DE CHILE	8.519.725	8.519.725	No hay aumento real 2012-2011: 0% Glosa repite obligación de 530 cupos supernumerarios
APLICACIÓN LEY 20.374	27.328.614	0	Desaparece la línea. Debe reponerse para aplicantes en 1er semestre de 2012 (M\$ 6.000.000 estimados). Omite recursos para el beneficio de zona del Artículo 12ª (M\$ 1.912.000 estimados)
DESARROLLO HUMANIDADES CS. SOCIALES Y LAS ARTES	4.310.000	0	Se elimina el ítem 405 del Subtítulo 33 a pesar que existen compromisos de continuidad con U. de Chile e inicio con las 5 úes. regionales adjudicatarias
RECONSTRUCCIÓN	a) 5.973.378 b) 5.291.237	a)0 b)0	a) Según Decreto 371 y 1170 de Hacienda, destinado a Ues. Privadas. b) Según Decreto 371 y 1170 de Hacienda, destinado a Ues. Públicas.

Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
BECAS DE ES (TOTALES)	174.754.016	218.971.671	Aumento real 2012-2011: 25,3% Requisitos generales: se mantienen agregando validez a los resultados PSU 2011-2012. Se mantiene monto beca :\$1.150.000, excepto Beca Vocación de Profesor y Beca Excelencia Académica más Beca Propedéutico.
a) Bicentenario	94.094.827	100.265.994	Aumento real 2012-2011: 6,56% Solo CRUCH, y hasta arancel de referencia. Incluye requisito de acreditación institucional. No incluye monto mínimo para becas nuevas. En 2011 esto correspondía a M\$32.000.000.
b) Juan Gómez M.	2.518.043	11.913.157	Aumento real 2012-2011: 373% Excluye a alumnos CRUCH y la concentra en úes. privadas acreditadas institucionalmente. (indicación: reponer denominación ley anterior) Mantiene beca a 100 extranjeros y crea 100 becas a no videntes, pero sólo si se matriculan en úes. privadas. No incluye montos mínimos a alumnos de primer año.



Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
c) Nuevo Milenio	42.886.757	54.640.670	Aumento real 2012-2011: 27,4% Reajusta a \$600.000 crea una beca bonificada de \$800.000, \$750.000 y \$700.000 entre los 4.000 alumnos de mejora resultado Enseñanza Media. Elimina referencia a “áreas prioritarias”.
d) Hijos de Profesionales de la Educación	5.252.807	6.368.227	Aumento real 2012-2011: 21,3%
e) Vocación de Profesor	2.190.218	13.285.955	Aumento real 2012-2011: 506,6% Flexibiliza el requisito de 600 puntos PSU, por estar en el 5% mejor de su cohorte en EMedia y mínimo de 580 PSU. Arancel y valor de matrícula se rige por DS 337 (2010) modificado por DS 39 (2011), que valida aranceles diferenciados entre universidades a partir del arancel de 2010. (indicación)



Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
f) De Reparación (Valech)	11.160.662	11.759.040	Aumento real 2012-2011: 5,36%
g) Excelencia Académica	16.650.703	19.916.228	Aumento real 2012-2011: 19,61% Excluye a alumnos CRUCH y la concentra en úes., ips y cfts privadas acreditadas institucionalmente. (indicación: reponer denominación ley anterior) Hay que relacionar esta beca con el AFI Chico eliminado. Se pasa de aporte a la IES a beca al alumno enfatizado con la Beca Propedéutico. En 2010 existían los dos recursos.
h) Propedéutico		822.400	Beca nueva para 1.000 estudiantes sin requisito PSU pero ordenado por ranking elaborado a partir de notas EM y puntaje NEM. Instituciones serán convocadas por el Mineduc a participar (¿todas? ¿requisitos?)

Concepto (Créditos)	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
FONDO DE CREDITO SOLIDARIO	101.059.194	111.806.308	Aumento real 2012-2011: 10,3%. También aumenta la estimación de recuperación de préstamos que alcanza a M\$1.465.410 (433.5% más que el año 2011 en términos reales). Recuperación OPTIMISTA
CREDITO CON AVAL DEL ESTADO	260.345.115	259.271.670	Disminuye 2012-2011: 0,42% Límite máximo de garantía estatal disminuye en aprox. M\$ 250.132.851 (2011 M\$274.563.283, disminuye en términos reales 10,7%) No incluye recursos para baja de tasa de interés.



PASANTIAS DE TECNICOS DE NIVEL SUPERIOR	6.918.435	5.658.882	Disminuye 2012-2011 real: 18,2% lo que se suma al 45,1% del período 2011-2010.
BECAS CHILE (transferencia a CONICYT)	56.959.107	55.400.893	Disminuye 2012-2011 real: 2,74%
BECAS CHILE (transferencia a ES) Desglose Gasto: Beca Idioma	6.918.435	6.462.701 803.819	Disminuye 2012-2011 real: 6,6%
BECAS NACIONALES DE POSTGRADO	43.715.432	43.394.806	Disminuye 2012-2011 real: 0,73%
(JUNAEB) BECA INDIGENA	15.569.308	15.569.308	Se mantiene 2012-2011 real: 0%
(JUNAEB) BECA PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	15.605.867	17.104.039	Aumento real 2012-2011: 10,3%. 40% del monto es para becas de ES en 2011 En 2012 esta beca se asigna a 18.942 alumnos que corresponden al 42% del total
(JUNAEB) Becas Zonas Extremas Programa especial Art.56 Ley 18.681	2.109.895	2.569.033	Aumento real 2012-2011: 21,8% 2011-2010: Aumenta 36%
(JUNAEB) Mantención educación Superior	64.365.679	90.110.290	Aumento real 2012-2011: 40% Incluye un monto máximo que se entrega directamente a ues. del CRUCH para los alumnos renovantes. Este tope no aumenta en términos reales), lo que deja entregada a la discrecionalidad de JUNAEB, la entrega de este beneficio. Disminuye un 3%
(JUNAEB) Chaitén	861.486	952.067	Aumento real 2012-2011: 10,5%

Concepto	2012 en M\$	Comentario/glosa
Apoyo Innovación ES	1.542.000	Nuevo CRUCH y úes. privadas autónomas con 4 o más años de acreditación en producción científica e innovación en áreas de competitividad internacional. 30 universidades presentan 4 años o más de acreditación a Ago-2011: 9 estatales, 8 particulares Cruch y 13 privadas.
Educación Superior Regional	1.542.000	Nuevo Todas úes. acreditadas con casa central en regiones. <u>Para gastos corrientes.</u> 26 universidades acreditadas tienen su casa central en regiones a Ago-2011: 12 estatales, 8 particulares Cruch y 6 privadas.
Educación Superior Regional	1.028.000	Nuevo Todas úes. acreditadas con casa central en regiones. <u>Para gastos de capital.</u> 26 universidades acreditadas tienen su casa central en regiones a Ago-2011: 12 estatales, 8 particulares Cruch y 6 privadas.
Fortalecimiento CRUCH	a) 3.084.000 b) 2.056.000 Total 5.140.000	Nuevo Gastos corrientes Gastos de capital 80% Estatales (M\$4.112.000). 20% Tradicionales (M\$1.028.000)
Fortalecimiento Calidad Educación Técnico Profesional	328.960	Nuevo. Para apoyar acreditación de CFTs e IPs
Fondo Educ. Superior	38.550.000	Nuevo. Sin asignación de gastos específicos

Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
FONDECYT	TOTAL 60.782.603 a) Concurso Regular: M\$11.493.382 b) Centros de Excelencia de Inv. Avanzada: M\$5.203.428 c) Evaluación de Proyectos: M\$283.938	TOTAL 71.924.277 a) Concurso Regular 2012: M\$15.011.413 b) Centros de Excelencia de Inv. Avanzada: M\$6.221.221 c) Evaluación de Proyectos: M\$283.938	Aumento Total real 2012-2011: 18,3% a) Aumento real 2012-2011: 30,6% b) Aumento real 2012-2011: 19,6% c) Se mantiene (real) 2012-2011: 0,0%
FONDEF	14.408.106	15.737.088	Aumento real 2012-2011: 9,2%
INVESTIGACIÓN ASOCIATIVA	20.176.838 a)Transferencia a CCTE: M\$13.569.020 b)Equipamiento Científico: M\$637.154	22.225.360 a)Transferencia a CCTE: M\$14.056.451 b)Equipamiento Científico: M\$637.154	Aumento real 2012-2011: 10,2% a) Aumento real 2012-2011: 3,6% la transferencia vía FIC a los Centros Científicos y Tecnológicos de Excelencia (CCTE) b) se mantiene en términos reales
EXPLORA	2.346.459	2.760.472	Aumento real 2012-2011: 17,6%



Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
PROGRAMAS REGIONALES de Investigación Científica y Tecnológica	2.685.285	3.602.677	Aumento real 2012-2011: 34,2% Compensa la rebaja de 22,5% en el presupuesto anterior.
PROGRAMAS CIENTÍFICOS de Nivel internacional	748.937	543.812	Disminuye (real) 2012-2011: 27,4% que se suma a la rebaja de 74.3% del presupuesto anterior. Estaba focalizado en universidades estatales de regiones y ahora se abre a úes. regionales acreditadas
FONDEQUIP		5.140.000	Nuevo Abierto a úes. acreditadas y adjudicado vía concurso con 50% de contraparte.
CINCEL (Acceso a información electrónica para CyT)	2.240.746	6.310.892	Aumento real 2012-2011: 181,6%



Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/glosa
Iniciativa Científica Milenio	2.287.384		Desaparece la línea Milenio en 2012

Concepto	2011 en M\$	2012 en M\$	Comentario/Glosa
Provisión FIC para Innovación Regional	32.201.106	31.884.981	Disminuye real 2012-2011: 0,98% Nueva Glosa 15 sobre transferencia a FNDR, excluye a universidades estatales o reconocidas por el Estado, como entidades receptoras (no las menciona) Nuevo mecanismo de adjudicación dota a Subdere de amplia discrecionalidad
Provisión FIC Programa de Investigación e Innovación Tecnológica Silvoagropecuaria		2.216.368	Se encuentra en Ingresos y no presenta equivalente en ítem gastos



# ESTIMACIONES SOBRE APORTES BASALES Y GRATUIDAD (ANUAL)

GRATUIDAD	MM\$	APORTE 2011 MM\$	MM\$	CRUCH M US\$	UES ESTATALES M US\$
6 DECIL	296.792	254.000	42.792	80	<b>42</b>
7 DECIL	374.216	254.000	120.216	225	<b>119</b>

APORTE BASAL	CRUCH	UES ESTADO
GRATUIDAD TOTAL MM\$	677.460	<b>358.372</b>
APORTE ACTUAL MM\$	254.000	<b>134.589</b>
ADICIONAL MM\$	423.460	<b>223.783</b>
ADICIONAL M US\$	793	<b>419</b>



# GRACIAS



Consorcio de Universidades  
del Estado de Chile  
Moneda 400, Piso 8  
Santiago, Chile  
Fono: 55  
155-2192110  
E-mail: ue@ue.cl  
www.ue.cl

CONSORCIO DE UNIVERSIDADES DEL ESTADO DE CHILE