

7 de Noviembre de 2011

Declaración de académicos de la U. de Chile sobre demandas del movimiento estudiantil

Enviada por Académicos Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile

Señor Director:

Los abajo firmantes, académicos y académicas de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile queremos, mediante esta declaración, hacer pública nuestra postura acerca de la situación del sistema educacional en Chile y la actual coyuntura.

Primero, creemos que las demandas estudiantiles responden a un anhelo transversal y mayoritario de la sociedad chilena, que desea que el Estado provea educación pública, de calidad y accesible, en todos sus niveles. Esto se muestra absolutamente necesario como respuesta al modelo educativo imperante el que, a pesar de haber aumentado la cobertura, ha mantenido una segregación extrema, fortalecido una inequidad que se replica por generaciones, generado un alto endeudamiento de las familias chilenas, y todo esto con resultados académicos pobres. Afortunadamente, el inmovilismo de décadas ha sido roto gracias al llamado de atención de los estudiantes quienes, contra viento y marea, lograron instalar el tema en la agenda pública pese a las imponentes fuerzas del statu quo. No podemos sino alabar la tenacidad, inteligencia y valentía de los estudiantes chilenos.

Segundo, creemos que el cambio deseado por la enorme mayoría es posible si acaso las autoridades y parlamentarios se abriesen a entablar un diálogo franco con académicos, profesores, estudiantes y expertos, donde no haya alternativas vedadas de antemano por razones dogmáticas, y donde se reconozca la legitimidad de las contrapartes. Lamentablemente, lo que hemos observado muchas veces es, por el contrario, intransigencia por parte de algunas autoridades que, por un lado llaman al diálogo mientras por otro hacen denodados esfuerzos para que el movimiento por la educación muestre una cara debilitada, criminalizando su actuar, descalificando incluso a nuestro Rector -lo que consideramos una afrenta a nuestra Universidad- e intentando generar conflictos entre diferentes agentes del mundo de la educación pública mediante el agrio mecanismo de hacerlos pelear por presupuestos insuficientes, que parecen buscar profundizar -más que cambiar- la situación actual.

Tercero, consideramos que la discusión nacional se encuentra en un momento crucial, porque tras seis meses de movilizaciones el riesgo ya no es sólo quedar en lo mismo: los enemigos de la idea de la educación pública en general, y de la Universidad de Chile en particular, quieren aprovechar la situación actual para terminar la tarea que no pudieron completar en los ochenta: acabar con la educación pública, privatizando completamente el sistema. Por esto, es evidente que existen muchos -y muy poderosos- actores que desean que a los colegios y Universidades públicas les vaya mal, que se pierdan semestres y años, y que los alumnos de colegios públicos rindan peores pruebas de ingreso; muchos que prefieren que haya violencia, y que no dudarán en dejarla desarrollarse para luego magnificarla, con el solo objetivo de mejorar su posición en un mercado que no quieren dejar ir pues es demasiado lucrativo. La vieja idea de que los extremos se tocan tiene aquí una clara demostración: aquellos que cometen actos de violencia, o aquellos estudiantes que hoy eligen formas de movilizarse que impiden el quehacer educacional, terminan siendo funcionales a quienes buscan terminar con la educación pública. Por ello, llamamos a todos a cuidar los espacios que el movimiento por la educación ha ganado, evitando dejarse provocar por aquellos que quieren desacreditarlo y que buscarán en las mismas acciones del movimiento, armas para atacarlo.

Sabemos que el cambio hacia un modelo diferente, donde por la vía de la educación se logre una sociedad solidaria y de oportunidades en que sean el esfuerzo y el talento, y no el origen social, los que determinen los logros personales, será largo. Y sabemos que hay importantes actores que se opondrán fuertemente a cualquier cambio pues mermaría su negocio y sus intereses particulares. Pero el anhelo de una educación pública de calidad es no solo razonable sino también factible y necesario para Chile. Nos declaramos dispuestos a explicar una y otra vez, por qué el Estado debe tener un nuevo trato hacia la educación pública en general, y hacia sus universidades en particular. No hay mejor momento para empezar a andar este camino que ahora mismo.

1. Luis Aguirre, Departamento de Geología
2. Héctor Augusto, Escuela de Ingeniería y Ciencias
3. Hugo Arellano, Departamento de Física
4. Rodrigo Arias, Departamento de Física
5. Ricardo Baeza-Yates, Departamento de Ciencias de la Computación

6. Nelson Baloian, Departamento de Ciencias de la Computación
7. Pablo Barceló, Departamento de Ciencias de la Computación
8. Felipe Barra, Departamento de Física
9. Leonardo Basso, Departamento de Ingeniería Civil
10. Cecilia Bastarrica, Departamento de Ciencias de la Computación
11. Ruben Boroschek, Departamento de Ingeniería Civil
12. Benjamín Bustos, Departamento de Ciencias de la Computación
13. Jaime Campos, Departamento de Geofísica
14. Luis Campusano, Departamento de Astronomía
15. Simón Cassasus, Departamento de Astronomía
16. Reynaldo Charrier, Departamento de Geología
17. Luis Cifuentes, Departamento de Ingeniería de Minas
18. Carlos Conca, Departamento de Ingeniería Matemática
19. Eduardo Contreras, Departamento de Geofísica
20. Eduardo Contreras, Departamento de Ingeniería Industrial
21. María Luisa Cordero, Departamento de Física
22. Patricio Cordero, Departamento de Física
23. Cristián Cortés, Departamento de Ingeniería Civil
24. Alberto de la Fuente, Departamento de Ingeniería Civil
25. Gerardo Díaz, Departamento Ciencia de los Materiales
26. Marcos Díaz, Departamento de Ingeniería Eléctrica
27. Bernhard Dold, Departamento de Geología
28. Juan Carlos Elicer, Departamento de Ingeniería Mecánica
29. Blanca Escobar, Departamento de Ingeniería Química y Biotecnología
30. Daniel Espinoza, Departamento Ingeniería Industrial
31. Rodrigo Espinoza, Departamento Ciencia de los Materiales
32. Renato Espoz, Escuela de Ingeniería y Ciencias
33. Johan Fabry, Departamento de Ciencias de la Computación
34. Claudio Falcón, Departamento de Física
35. Marcelo Farías, Departamento de Geología
36. Marcos Flores, Departamento de Física
37. Laura Gallardo, Departamento de Geofísica
38. María Teresa Garland, Departamento de Física
39. Rene Garreaud, Departamento de Geofísica
40. Ziomara Gerdtzen, Departamento de Ingeniería Química y Biotecnología
41. Hans Göpfert, Departamento de Ingeniería de Minas
42. Francisco Gracia, Departamento de Ingeniería Química y Biotecnología
43. Claudio Gutiérrez, Departamento de Ciencias de la Computación
44. Paulo Herrera, Departamento de Ingeniería Civil
45. Ricardo Herrera, Departamento de Ingeniería Civil
46. Nancy Hitschfeld, Departamento de Ciencias de la Computación
47. Sergio Jara, Departamento de Ingeniería Civil
48. Willy Kracht, Departamento de Ingeniería de Minas
49. Ricardo Letelier, Departamento Ciencia de los Materiales
50. Paulina Lira, Departamento de Astronomía
51. Francisco Martínez, Departamento de Ingeniería Civil
52. James McPhee, Departamento de Ingeniería Civil
53. Viviana Meruane, Departamento de Ingeniería Mecánica

54. María Ofelia Moroni, Departamento de Ingeniería Civil
 55. Christian Moscoso, Departamento de Ingeniería de Minas
 56. Nicolás Mujica, Departamento de Física
 57. Marcela Munizaga, Departamento de Ingeniería Civil
 58. Raul Muñoz, Departamento de Física
 59. Ricardo Muñoz M., Departamento de Geofísica
 60. Ricardo Muñoz V., Departamento de Astronomía
 61. Alvaro Núñez, Departamento de Física
 62. Sergio Ochoa, Departamento de Ciencias de la Computación
 63. Marcos Orchard, Departamento de Ingeniería Eléctrica
 64. Julián Ortiz, Departamento de Ingeniería de Minas
 65. Axel Osses, Departamento de Ingeniería Matemática
 66. Gonzalo Palma, Departamento de Física
 67. Rodrigo Palma B., Departamento de Ingeniería Eléctrica
 68. Rodrigo Palma H., Departamento de Ingeniería Mecánica
 69. Mario Pardo, Departamento de Geofísica
 70. Javier Ruiz, Departamento de Geofísica
 71. Andrés Pavez, Departamento de Geofísica
 72. Luisa Pinto, Departamento de Geología
 73. José Piquer, Departamento de Ciencias de la Computación
 74. Bárbara Poblete, Departamento de Ciencias de la Computación
 75. Claudia Rahmann, Departamento de Ingeniería Eléctrica
 76. Sofía Rebolledo, Departamento de Geología
 77. María Cecilia Rívara, Departamento de Ciencias de la Computación
 78. Romain Robbes, Departamento de Ciencias de la Computación
 79. Maisa Rojas, Departamento de Geofísica
 80. Patricio Rojo, Departamento de Astronomía
 81. Roberto Rondanelli, Departamento de Geofísica
 82. Javier Ruiz del Solar, Departamento de Ingeniería Eléctrica
 83. José A. Rutllant, Departamento de Geofísica
 84. Doris Sáez, Departamento de Ingeniería Eléctrica
 85. Oriana Salazar, Departamento de Ingeniería Química y Biotecnología
 86. Cristián Salgado, Departamento de Ingeniería Química y Biotecnología
 87. Aquiles Sepúlveda, Departamento de Ingeniería Mecánica
 88. Rodrigo Soto, Departamento de Física
 89. Aldo Tamburrino, Departamento de Ingeniería Civil
 90. Éric Tanter, Departamento de Ciencias de la Computación
 91. Leonor Varas, Departamento de Ingeniería Matemática
 92. Gabriel Vargas, Departamento de Geología
 93. Luis Vargas, Departamento de Ingeniería Eléctrica
 94. Ximena Vargas, Departamento de Ingeniería Civil
 95. Juan Velásquez, Departamento de Ingeniería Industrial
 96. Emilio Vera, Departamento de Geofísica
 97. Jacques Wiertz, Departamento de Ingeniería de Minas
-